

УДК 331.101

О. М. Бузуверова (mbolga2008@rambler.ru),
ассистент Белорусского торгово-экономического
университета потребительской кооперации

ФОРМИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Современный этап экономического развития характеризуется ускорением многих процессов, что актуализирует проблему поиска источников повышения конкурентоспособности страны как части мирового сообщества. Одним из направлений решения указанной задачи является полноценное использование трудового потенциала и определение путей его формирования в целях соответствия потребностям экономики. Представленная статья посвящена определению сущности трудового потенциала, выявлению перечня основных его компонентов и характеристике формирования и использования образовательного уровня трудовых ресурсов Республики Беларусь как фактора инновационного развития и повышения конкурентоспособности страны.

Modern stage of economic development is characterized with acceleration of many processes that actualize the problem of searching of sources of county's competitive recovery as a part of world community. One of the ways to solve stated problem is the full use of labor potential, and to identify the ways of its formation in order to meet the needs of the economics. The article is devoted to definition of the point of the labour potential, revelation of the list of its main components, and characteristics of formation and use of educational level of the labour resources of the Republic of Belarus as a factor of innovative development and country's competitive recovery.

Ключевые слова: трудовой потенциал; компоненты трудового потенциала; образование; уровень образования.

Key words: labour potential; components of labour potential; education; level of education.

Введение

В качестве основы роста благосостояния и улучшения условий жизни населения страны Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы предусмотрено совершенствование социально-экономических отношений, инновационное развитие и повышение конкурентоспособности национальной экономики. Существенным фактором реализа-

ции этих направлений является трудовой потенциал страны, что актуализирует необходимость изучения тенденций развития его компонентов.

В экономической литературе трудовой потенциал рассматривается на трех взаимосвязанных уровнях: отдельного человека, организации, страны (общества) [1; 2].

Прежде всего, следует определить, что представляет собой трудовой потенциал отдельного человека, так как он является основой трудового потенциала организации и страны в целом.

В экономической литературе нет единого мнения по этому вопросу. Так, Б. М. Генкин считает, что «трудовой потенциал человека является частью его потенциала как личности и формируется на основе природных данных (способностей), образования, воспитания и жизненного опыта» [1, с. 74]. В данном определении трудовой потенциал рассматривается лишь с позиции формирования, без указания на возможности его использования. На наш взгляд, более полной является формулировка Е. А. Леденевой, которая определяет трудовой потенциал как «совокупность природных и накопленных свойств, возможностей, запасов знаний и опыта, качеств человека, которые в целом формируют силы для осуществления производительной трудовой деятельности в целях создания жизненных благ, удовлетворяющих потребности людей» [3, с. 29]. В данном определении отражена суть потенциала как совокупности накопленных свойств (средств, возможностей), отмечены источники его формирования и цель использования, что позволяет выявить основные компоненты трудового потенциала и указать направления возможного анализа.

Приняв определение Е. А. Леденевой за основу, будем считать, что трудовой потенциал организации следует рассматривать как совокупность трудового потенциала всех ее работников. В свою очередь, трудовой потенциал страны – это «совокупная способность ее трудовых ресурсов к производству максимально возможного в данных экономических и социальных условиях объема продуктов и услуг, необходимых для удовлетворения потребностей и обеспечения поступательного развития экономики» [4]. Из представленного определения следует, что на уровне страны трудовой потенциал характеризуется не только различными качествами личности, но и количественной совокупностью трудовых ресурсов.

Проведенный анализ литературных источников позволил выделить следующие компоненты трудового потенциала: образование, здоровье, нравственность, организованность (дисциплинированность), творчество [1–5]. На наш взгляд, несмотря на то, что перечень качеств человека, которые позволяют ему осуществлять эффективную трудовую деятельность, гораздо шире, представленные компоненты трудового потенциала являются определяющими на макроуровне.

Одним из наиболее значимых средств социального воспроизводства страны и повышения потенциала ее адаптивных возможностей и перспектив социокультурного развития является образование.

Образование в качестве компонента трудового потенциала страны является сложным понятием, так как включает в себя наряду с уровнем образования (данные о котором представлены в официальной государственной статистике) способности людей к самообразованию и повышению уровня своей компетентности.

На рисунке 1, разработанном на основе источников [6; 7], представлена динамика структуры работников организаций Республики Беларусь по уровню образования на конец 2000, 2005, 2010, 2012 годов. При этом следует учесть, что работники, окончившие учреждения, обеспечивающие получение профессионально-технического образования, в 2000 году учтены по общему среднему или общему базовому образованию.

По данным, представленным на рисунке 1, можно сделать вывод о том, что в течение 2000–2012 годов в Республике Беларусь прослеживается тенденция повышения уровня образования работников: увеличивается удельный вес работников с высшим образованием, снижается доля работников с общим средним и базовым образованием. Удельный вес работников со средним специальным и профессионально-техническим образованием находится примерно на одном и том же уровне. Намечившаяся тенденция свидетельствует о росте образовательного компонента трудового потенциала страны, что может являться источником повышения конкурентоспособности национальной экономики.

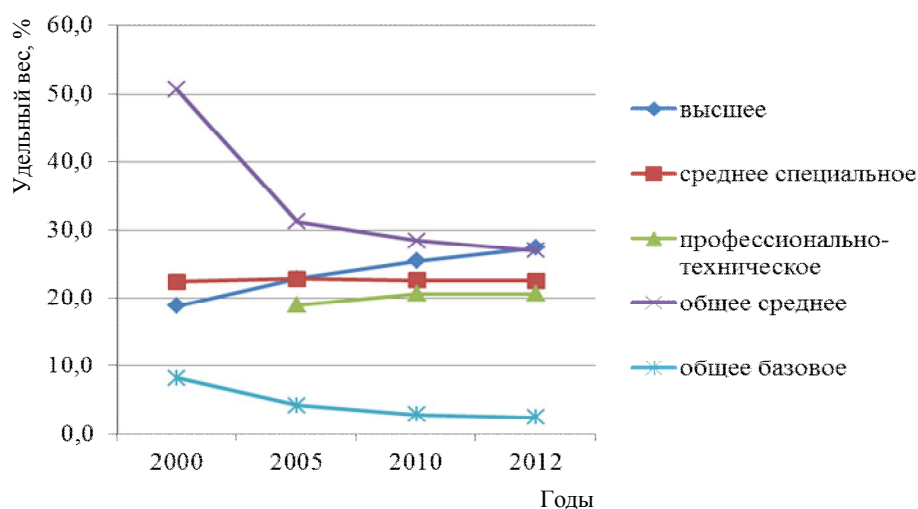


Рисунок 1 – Распределение численности работников организаций Республики Беларусь по уровню образования на конец 2000, 2005, 2010, 2012 годов

Сделанные выводы также подтверждаются информацией, представленной на рисунке 2, разработанным на основе источников [7; 8].

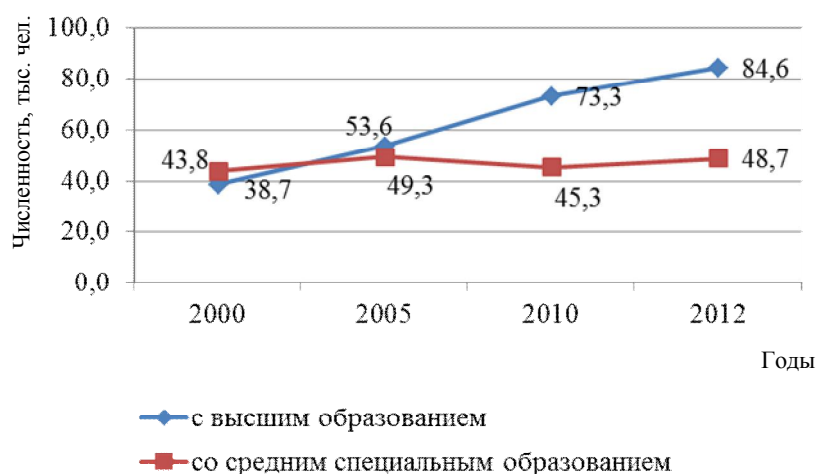


Рисунок 2 – Выпуск специалистов с высшим и средним специальным образованием в 2000, 2005, 2010, 2012 годах

Так, за указанный период почти в 2,2 раза увеличился выпуск специалистов с высшим образованием и на 11,2% – со средним специальным. Наряду с данными рисунков 1 и 2 о повышении образовательного уровня населения Республики Беларусь свидетельствует также рост общего коэффициента охвата населения средним специальным, высшим и послевузовским образованием (в соответствии с Международной стандартной классификацией образования) с 55,6% в 2000 году до 80,1% в 2010 году [9]. Таким образом, в Республике Беларусь сформирован достаточно высокий образовательный уровень трудового потенциала. Вместе с тем важно определить, как используется этот важнейший компонент трудового потенциала страны, для чего целесообразно провести анализ уровня образования работников, занятых в различных отраслях экономики.

В государственной статистике последние данные о распределении численности работников по уровню образования и отраслям экономики представлены на начало 2011 года (рисунок 3, разработанный на основе источника [6]).

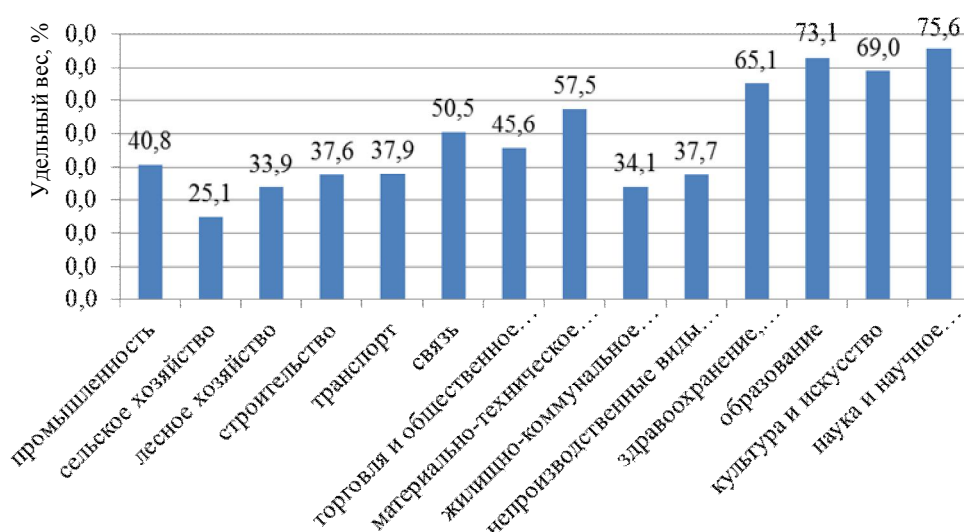


Рисунок 3 – Удельный вес работников с высшим и средним специальным образованием в отраслях экономики Республики Беларусь на начало 2011 года

Как свидетельствуют данные рисунка 3, наибольший удельный вес работников с высшим и средним специальным образованием на начало 2011 года отмечается в таких отраслях, как наука и образование. Кроме того, достаточно высокий удельный вес данной категории работников по сравнению с другими отраслями наблюдается в таких сферах, как культура, искусство, здравоохранение. Самый низкий уровень образования отмечается в сельском хозяйстве, что вызывает определенную озабоченность. В данной отрасли занято около 9% всех работников страны, удельный вес сельского хозяйства в валовом внутреннем продукте в последние годы колеблется в пределах 8,3–9,2%, а доля сельскохозяйственной продукции в экспорте страны – 9–13% [10]. Повышение эффективности сельскохозяйственного производства, в том числе за счет роста образовательного уровня работников, с одной стороны, решает задачу повышения конкурентоспособности национальной экономики, с другой – обеспечивает продовольственную безопасность страны.

На протяжении последнего десятилетия в Республике Беларусь ежегодно увеличивался выпуск специалистов с высшим образованием по профилю «Сельское и лесное хозяйство. Садово-парковое строительство» (рисунок 4, разработан на основе источников [6; 7]).

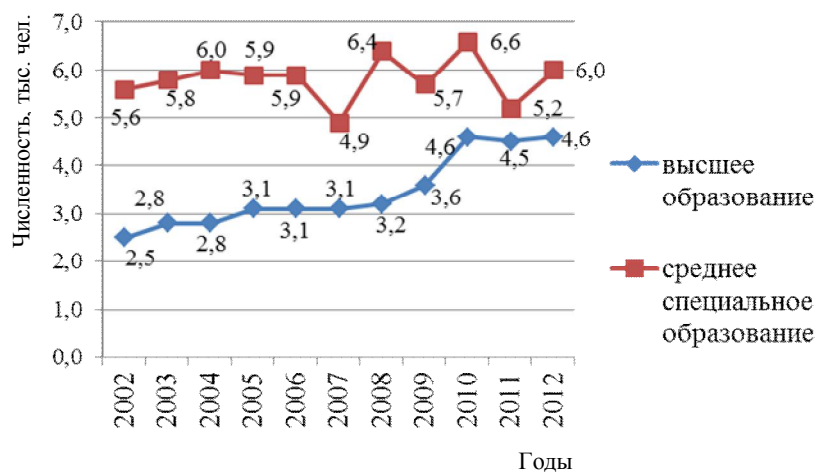


Рисунок 4 – Динамика выпуска специалистов с высшим и средним специальным образованием по профилю «Сельское и лесное хозяйство. Садово-парковое строительство» в Республике Беларусь за 2002–2012 годы

Выпуск специалистов со средним специальным образованием по данному профилю составлял 4,9–6,6 тыс. чел. в год. Эксперты считают, что в целом это удовлетворяет количественную потребность сельскохозяйственных организаций в кадрах при условии их закрепления в организациях. Однако на рабочие места прибывает не более 75% выпускников, $\frac{1}{4}$ их часть находит работу в других отраслях экономики [11], в том числе по причине более низкой заработной платы (в 2012 году заработная плата в данной отрасли составила 73,3% к среднереспубликанскому уровню [10]) и более низкого уровня развития инфраструктуры; такая ситуация является причиной потери бюджетных средств, направляемых на поддержание материально-технической базы учебных учреждений и подготовку специалистов сельскохозяйственного профиля.

Таким образом, решению проблемы повышения образовательного уровня работников сельского хозяйства будет содействовать внедрение высоких стандартов качества жизни и повышение конкурентоспособности заработной платы работников аграрного сектора.

Обращает на себя внимание структура выпуска специалистов с высшим образованием по профилю. В последнее десятилетие имеет место стабильно высокий удельный вес выпускников по профилю «Коммуникации. Право. Экономика. Управление. Экономика и организация производства» (рисунок 5, разработан на основе источников [6; 7]), значение показателя за отмеченный период колебалось в пределах 39,3% (в 2004 году) – 47,1% (в 2007 году).



Рисунок 5 – Структура выпуска специалистов учреждениями высшего образования по профилю в 2002–2012 годах

С целью перевода отечественной экономики в режим интенсивного развития правительством Республики Беларусь определен ряд приоритетных высокотехнологичных направлений, среди которых – индустрия информационных технологий, фармацевтическая и микробиологическая промышленность, приборостроение и др. Одним из факторов их успешного развития является наличие специалистов, владеющих современными организационно-управленческими и производственными технологиями. Однако наибольшей популярностью среди абитуриентов в настоящее время пользуются гуманитарные, а не технические специальности. В качестве причин подобной ситуации называют следующие: неосознанный выбор «модной» специальности, предпочтение более легкой и высокооплачиваемой специальности с перспективой работы в офисе, недостаточный уровень знаний для обучения техническим специальностям и пр. [12]. Данные рисунка 6, разработанного на основе источника [13], свидетельствуют о том, что наиболее высокая заработная плата в таких сферах экономической деятельности, как финансовая, операции с недвижимым имуществом, строительство, промышленность, государственное управление.

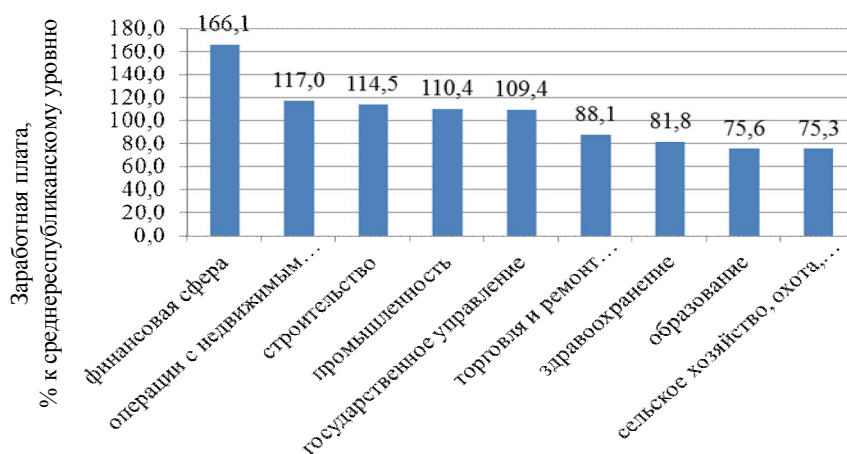


Рисунок 6 – Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников по видам экономической деятельности в Республике Беларусь в 2012 году

Ниже среднереспубликанского уровня заработная плата в торговле, здравоохранении, образовании, сельском и лесном хозяйствах. С учетом инвестиционной составляющей воспроизводственной функции заработной платы вполне логичным представляется выбор специальности современными абитуриентами.

В результатах вступительных кампаний последних лет проявляется еще один проблемный аспект формирования образовательного компонента трудового потенциала, соответствующего приоритетам развития национальной экономики на современном этапе: снижение популярности педагогических специальностей, в том числе таких, как «Математика и информатика», «Физика и информатика» и пр. [14]. Вследствие недостаточного количества учителей по отмеченным предметам представляется проблематичной качественная подготовка учеников – будущих специалистов в сфере высоких технологий.

Повышение уровня образования трудовых ресурсов страны является, несомненно, позитивной тенденцией. Вместе с тем этот компонент трудового потенциала используется не полностью. Статистические данные свидетельствуют о том, что с 2000 по 2012 год в структуре безработных увеличился удельный вес людей с высшим образованием (рисунок 7, разработан на основе источников [6; 13]). Причем, значение данного показателя для женщин выше, чем для мужчин (в 2012 году 14,4% безработных женщин и 8,9% безработных мужчин имели высшее образование).

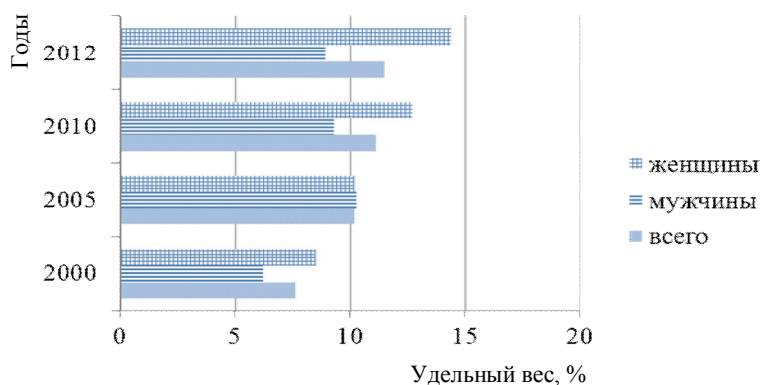


Рисунок 7 – Удельный вес безработных, имеющих высшее образование, зарегистрированных в органах по труду и занятости Республики Беларусь, на конец 2000, 2005, 2010, 2012 годов

Очевидно, что наличие высшего образования не гарантирует занятость, и образовательный компонент трудового потенциала страны используется не в полной мере, в том числе из-за его неадекватной потребностям экономики структуры по профилю образования. Результатом последнего

является недостаточно эффективное использование средств на образование. Вместе с тем, на наш взгляд, негативный эффект данного положения вещей в определенной мере сглаживается следующим. В результате опроса 200 наиболее успешных арабских руководителей из более чем 50 крупных компаний по поводу факторов успеха на первом месте оказалось хорошее образование. Причем, по прошествии 15–20 лет характер образования в сравнении с опытом, расширением кругозора, умением думать, знакомством с новыми людьми оценивается ими как не столь важный [15, с. 111]. Иными словами, наличие высшего образования позволяет решать производственные задачи на другом уровне, дает работникам большие возможности переквалификации за счет объема знаний, которые могут оказаться полезными в освоении новой специальности или профессии. Но целесообразно все же привести структуру высшего образования в соответствие с требованиями социально-экономического развития страны, что позволит в конечном итоге повысить уровень благосостояния населения и позволит более полно реализовать потенциал каждого человека.

Заключение

В связи с вышеизложенным можно сформулировать некоторые выводы. Образование как компонент трудового потенциала страны имеет неоднозначные тенденции развития в Республике Беларусь. С одной стороны, уровень образования трудовых ресурсов повышается, что подтверждается ростом показателей удельного веса работников с высшим образованием, количества выпускников с высшим и средним специальным образованием, общего коэффициента охвата населения средним специальным, высшим и послевузовским образованием. Все это повышает конкурентные возможности национальной экономики. С другой стороны, имеются некоторые проблемные аспекты: недостаточно высокий удельный вес работников с высшим и средним специальным образованием в отдельных отраслях (в частности, в сельском хозяйстве); неадекватная потребностям экономики структура выпускников с высшим образованием с преобладанием специалистов по профилю «Коммуникации. Право. Экономика. Управление. Экономика и организация производства»; снижение интереса абитуриентов к педагогическим специальностям, в том числе математике и физике, являющимся первостепенными при подготовке специалистов в сфере высоких технологий; увеличение недоиспользования образовательного компонента трудового потенциала, проявляющегося в росте удельного веса специалистов с высшим образованием в структуре безработных.

На наш взгляд, инновационному развитию и повышению конкурентоспособности национальной экономики Республики Беларусь будут содействовать повышение стандартов качества жизни в сельской местности, повышение уровня конкурентоспособности заработной платы в приоритетных для экономики отраслях, дальнейшее развитие системы подготовки и переподготовки кадров, соответствующее потребностям рынка.

Список литературы

1. **Генкин, Б. М.** Введение в метаэкономику и основания экономических наук : курс лекций / Б. М. Генкин. – М. : НОРМА, 2002. – 384 с.
2. **Гасанова, Т. В.** Теория человеческого капитала: применение в оценке развития трудового потенциала / Т. В. Гасанова // Потребит. кооп. – 2010. – № 3. – С. 19–24.
3. **Леденева, Е. А.** Трудовой потенциал как экономическая категория / Е. А. Леденева // Человек и труд. – 2008. – № 1. – С. 29–30.
4. **Кулагина, Г. Д.** Макроэкономическая статистика (проблемы и перспективы развития) : сб. науч. тр. / Г. Д. Кулагина ; каф. макроэконом., междунар. статистики и нац. счетоводства. – М. : МЭСИ, 1998. – 58 с.
5. **Лутохина, Э. А.** Креативная трудовология (начала инноватики) : моногр. / Э. А. Лутохина. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2008. – 253 с.
6. **Статистический** ежегодник Республики Беларусь. 2011 : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2011. – 634 с.
7. **Образование** в Республике Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2013. – 233 с.
8. **Труд** и занятость в Республике Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. – 278 с.

9. **Белорусское** образование в контексте международных показателей : аналит. изд. / М-во образования Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://edu.gov.by/main.aspx?guid=22151>. – Дата доступа : 30.07.2013.
10. **Сельское** хозяйство Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2013. – 364 с.
11. **Пашкевич, О. А.** Молодежь в сельском хозяйстве Беларуси / О. А. Пашкевич [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://agriculture.by/?p=2465>. – Дата доступа : 25.08.2013.
12. **Леонова, М.** Почему «технари» в дефиците? / М. Леонова [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://newsland.com/news/detail/id/784264/>. – Дата доступа : 25.08.2013.
13. **Социальное** положение и уровень жизни населения Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2013. – 324 с.
14. **Спасюк, Е.** Вступительная кампания в вузы – 2013: недобор на бюджет / Е. Спасюк [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://naviny.by/rubrics/society/2013/07/26/ic_articles_116_182474/. – Дата доступа : 25.08.2013.
15. **Хэнди Ч.** По ту сторону уверенности [пер. с англ] / Ч. Хэнди ; под ред. Ю. Н. Каптуревского. – СПб. : Питер, 2002. – 224 с.

Получено 06.09.2013 г.